F 83/25

699
33

П. А. Некрасовъ.

ЛИЦЕЙСКАЯ СИСТЕМА.

Докладъ третьему съѣзду профессоровъ, объединившихся подъ девизомъ:
«Университетъ для Науки».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ю. Н. Эрлихъ (влад. А. Э. Коллинсъ), Малая Дворянская, 19.
1913.

Госуд. Книжный фонд

III. Р. 3
2933
§
F 83/25

П. А. Некрасовъ.

От автора.

ЛИЦЕЙСКАЯ СИСТЕМА.

Докладъ третьему съѣзду профессоровъ, объединившихся подъ девизомъ:
«Университетъ для Науки».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ю. Н. Эрлихъ (влад. А. Э. Коллинсъ), Малая Дворянская, 19.
1913.

Госуд. Н

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
28525-50

Вопросные пункты свѣдущимъ лицамъ о лучшемъ согласованіи плановъ и программъ средней и высшей школы съ помощію лицейской системы.

(Докладная записка *П. А. Некрасова*).

Вопросъ о лучшемъ согласованіи программъ средней и высшей школы затрогивался на происходившихъ зимою 1911—1912 года съѣздахъ преподавателей, директоровъ, профессоровъ.

По мнѣнію дѣятелей среднихъ учебныхъ заведеній, наша средняя школа все еще не удовлетворяетъ своему назначенію. Въ ней послѣ 1901 года сдѣланъ былъ рядъ случайныхъ перемѣнъ, не всегда согласованныхъ съ нуждами образованія.

То же самое удостовѣряютъ профессорскіе съѣзды. „Сводный протоколъ второго совѣщанія профессоровъ“ (съ 16 по 19 декабря 1911 года) настаиваетъ на неподготовленности къ высшей школѣ лицъ, выпускаемыхъ какъ гимназіями, такъ равно и реальными училищами и другими средними учебными заведеніями.

Счастливое взаимодѣйствіе между средними и высшими учебными заведеніями можетъ быть установлено, по моему, лишь при помощи включенія въ составъ среднихъ учебныхъ заведеній двухгодичныхъ лицейскихъ курсовъ. Эта мѣра должна быть возведена государствомъ въ достоинство системы.

Что такое лицейская система средняго образованія, каково ея культурное значеніе и каковы ея плоды—это

объяснено опытомъ другихъ странъ въ нашей статьѣ подъ заглавіемъ: „Лицейская система связи средняго и высшаго образованія, какъ мѣра упорядоченія нашего школьнаго дѣла“. Статья эта была напечатана въ № 233 С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, за 1912 годъ.

Въ Россіи идея лицейскихъ отдѣленій въ составѣ средняго образованія лелѣялась издавна; у насъ возникло даже нѣсколько экземпляровъ этого школьнаго типа, впрочемъ, экзотическихъ, не привившихся широко на русской почвѣ, ибо идея лицейскихъ отдѣленій признавалась въ Россіи лишь въ очень тѣсномъ кругу; она не встрѣчала отклика въ болѣе широкихъ кругахъ и въ оффиціальномъ кругу руководителей учебными заведеніями Россіи; она не возведена была государствомъ въ достоинство своей системы, связывающей среднюю школу съ высшею и съ спросомъ жизни на просвѣщенныхъ людей.

Даже въ 1898—1901 годахъ, когда впервые былъ рѣшительно поставленъ вопросъ объ улучшеніи среднихъ учебныхъ заведеній Россіи, и въ предположеніяхъ нѣкоторыхъ лицъ возникалъ вопросъ о лицейскихъ отдѣленіяхъ среднихъ учебныхъ заведеній (этотъ вопросъ обсуждался въ совѣщаніяхъ при Московскомъ учебномъ округѣ, что видно изъ „Трудовъ“ этого совѣщанія), соотвѣтствующія предположенія были затерты схемами худшаго достоинства. Однако-же идея лицейскихъ двухгодичныхъ отдѣленій и лицейской системы связи средняго и высшаго образованія настолько живуча среди педагоговъ и настолько справедлива передъ судомъ исторіи и здравой логики, что нынѣ она опять пробиваетъ себѣ дорогу во взлядахъ преподавателей средней и высшей школы*); ибо кромѣ этой схемы нѣтъ другого пути поднять въ нашей странѣ уровень средняго, высшаго, а слѣдовательно и низшаго образованія.

Центральные вопросы свѣдующимъ лицимъ по прилагаемому ниже списку—это вопросы 4, 5, 6 и 8; они

*) Въ особенности горячихъ и просвѣщенныхъ защитниковъ эта идея нашла себѣ на I всероссійскомъ съѣздѣ преподавателей математики. Доклады по этому вопросу проф. Д. М. Синцова, директора В. Б. Струве и проф. К. А. Поссе напечатаны въ журналѣ: «Математическое Образованіе» (Москва. 1912).

говорятъ о томъ, какъ разгрузить высшую школу отъ тѣхъ высшихъ элементовъ, кои находятъ себѣ лучшее помѣщеніе въ лицеѣ, подъ покровительствомъ преподавателей средней школы, и какъ разгрузить излишніе балласты въ существующихъ учебныхъ планахъ и программахъ средней школы, чтобы очистить мѣсто помянутымъ высшимъ элементамъ.

Въ коммиссіяхъ по улучшенію средней и высшей школы, дѣйствовавшихъ при министрахъ Боголѣповѣ, Ванновскомъ и Зенгерѣ (во всѣхъ этихъ коммиссіяхъ я подавалъ свой голосъ), вопросы свѣдующимъ лицамъ ставились по другой схемѣ, которая совершенно не удовлетворяетъ тѣхъ, кто видѣлъ и видитъ возможность счастливаго рѣшенія проблемы средняго и высшаго образованія въ реорганизаціи условій этого образованія съ помощію правильно поставленой лицейской системы связи средняго и высшаго образованія.

Собранные до сихъ поръ отъ свѣдующихъ лицъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія матеріалы совершенно недостаточны для освѣщенія вопросовъ о построеніи программъ лицейскихъ отдѣленій средней школы.

Поставить хорошо вопросы свѣдующимъ лицамъ, выясняющіе обсуждаемую счастливую возможность, значитъ наполовину хорошо рѣшить практическую проблему. Другая-же половина рѣшенія задачи должна состоять, по собраніи данныхъ соотвѣтственно схемѣ опроса, въ ихъ сводкѣ и въ выработкѣ практики, идя въ установленномъ по закону порядкѣ и слушая голосъ свѣдущихъ лицъ.

Изслѣдованіе это пойдетъ хорошо, если задача его привлечетъ къ себѣ правительственное вниманіе. Желательна правительственная коммиссія, уполномоченная обращаться къ свѣдующимъ лицамъ съ вопросами, а затѣмъ приступить къ самой реорганизаціи школьнаго дѣла.

Многое въ этой реорганизаціи будетъ осуществимо даже не въ законодательномъ порядкѣ (закономъ должна быть санкціонирована лишь схема лицейскихъ отдѣленій), а главнымъ образомъ въ програмномъ и инструктивномъ порядкѣ,

т. е. осуществимо внутреннею дѣятельностію органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Нижеприводимые вопросные пункты суть только примѣрные, они предлагаются на обсужденіе какъ проектъ опроса, который, по исправленіи, могъ бы быть утвержденъ надлежащими властями. Собранные по единообразной схемѣ отвѣты, послѣ надлежащей сводки дадутъ прямое, точное освѣщеніе свѣдущими людьми центральныхъ вопросовъ рѣшаемой проблемы, не спутанное разными побочными примѣсями, чуждыми святому образовательному дѣлу.

Дѣло лицейской системы по существу его нужно освѣтить двухсторонним*ъ* взглядомъ свѣдущихъ людей: съ одной стороны, учителей среднихъ учебныхъ заведеній и, съ другой стороны, преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Эти двѣ существенныя въ разбираемой задачѣ точки зрѣнія нужно будетъ, при сводкѣ матеріаловъ, очистить отъ рѣзкихъ противорѣчій и обдуманно сблизить въ цѣляхъ единообразнаго и единодушнаго преслѣдованія главныхъ идеаловъ школьнаго дѣла подъ руководствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія и его учебно-академическихъ органовъ. Самые вопросы приспособлены къ сличенію и сближенію помянутыхъ двухъ точекъ зрѣнія.

Вопросные пункты.

1. Имя, отечество и фамилія отвѣчающаго свѣдущаго лица, съ указаніемъ рода его высшаго образованія и его положенія въ учебной службѣ.

2. Въ чемъ замѣчены вами недостатки подготовки молодыхъ людей, поступающихъ изъ среднихъ школъ въ высшія учебныя заведенія, къ слушанію лекцій и другимъ занятіямъ на в а ш е м ъ*) факультетѣ (или въ спеціальномъ высшемъ учебномъ заведеніи).

*) Если вы преподаете въ высшемъ учебномъ заведеніи, то «вашимъ», считается въ вопросахъ 2 и 5 тотъ факультетъ, гдѣ вы преподаете. Если же вы преподаете въ среднемъ учебномъ заведеніи, то «вашимъ» считается тотъ факультетъ, который далъ вамъ образованіе и педагогическій цензъ по предмету вашего преподаванія

Примѣчаніе. Въ отвѣтахъ на этотъ вопросъ различить: а) общее духовное развитіе (грамотность, начитанность, устойчивость взглядовъ), б) общее физическое развитіе и в) познанія въ наукахъ и языкахъ.

3. Достаточно ли средняя школа подготовляетъ учениковъ къ элементарнымъ способамъ научнаго обозначенія, наблюденія, исчисленія, графическаго закрѣпленія, измѣренія, обычнымъ въ вашей наукѣ. Не приходится ли вамъ, если вы преподаете въ высшей школѣ, отдавать слишкомъ много времени, чтобы пріучить студентовъ къ этимъ способамъ.

Примѣчаніе. Въ отвѣтахъ на вопросы 2 и 3 имѣть въ виду подготовленность лицъ, вышедшихъ изъ различныхъ существующихъ среднихъ школъ: гимназій съ двумя древними языками, гимназій съ однимъ древнимъ языкомъ, реальныхъ училищъ, коммерческихъ училищъ, кадетскихъ корпусовъ, духовныхъ семинарій.

4. Признаете ли вы возможнымъ и желательнымъ устройство въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ для старшаго возраста двухгодичныхъ лицеевъ съ спеціальными отдѣленіями? Какова должна быть, по вашему мнѣнію, организація лицеевъ примѣнительно къ существующимъ въ Россіи взаимоотношеніямъ между средними и высшими учебными заведеніями?

Примѣчаніе. При отвѣтѣ на этотъ вопросъ нужно имѣть въ виду опредѣленную схему лицейской системы. Въ проектѣ мы предлагаемъ схему заграничныхъ лицейскихъ опытовъ, выполненныхъ въ большомъ масштабѣ, напримѣръ, французскій опытъ (см. мою цитированную статью). Во Франціи декретомъ 1902 года*) установлены четыре лицейскихъ двухгодичныхъ отдѣленія: A, B, C и D, въ которыхъ предметы спеціальнаго изученія суть:

*) Реформою 1902 года французская лицейская бифуркація перешла въ четырехчленное лицейское раздѣленіе и приблизилась къ многообразію подраздѣленія типовъ средней школы въ Германіи, Россіи и другихъ государствахъ.

A. Латинскій языкъ, греческій языкъ.

B. Латинскій языкъ, новые языки.

C. Математика (физико-математическія науки), латинскій языкъ.

D. Математика (исчисленія, измѣренія, статическій методъ, описательныя науки), латинскій языкъ.

Къ типу A въ Россіи наиболѣе приближаются гимназіи съ двумя древними языками и духовныя семинаріи; къ типу B наиболѣе приближаются наши гимназіи съ однимъ древнимъ языкомъ. Въ нашихъ среднихъ школахъ, наиболѣе приближающихся къ типамъ C и D (таковы наши реальныя училища, коммерческія училища и кадетскіе корпуса съ военными училищами), латинскій языкъ замѣненъ новымъ языкомъ, преподаваемымъ въ строгой научной разработкѣ *).

5. Если лицейскія отдѣленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по вашему, признаются желательными, то какія именно основныя элементарныя части высшихъ наукъ и въ какомъ объемѣ могутъ быть перенесены по вашему факультету въ соотвѣтствующее изъ лицейскихъ отдѣленій A, B, C и D?

6. Не представляется ли возможнымъ, по вашему мнѣнію, лицейскій циклъ предметовъ вмѣстить въ курсъ средней школы такъ, чтобы не увеличивать возраста ея окончанія вмѣстѣ съ лицеемъ?

Примѣчаніе. При отвѣтѣ на этотъ вопросъ надо исходить изъ предположенія, что начальный и общеобразовательный циклы предметовъ проходятся въ семь первыхъ годовъ обученія (именно — въ приготовительномъ классѣ и въ I, II, III, IV, V и VI классахъ), послѣ чего слѣдуетъ двухгодичный лицейскій циклъ (VII и VIII классы).

*) Эта замѣна, конечно, явилась измѣной строгому классицизму, основы коего суть древніе языки и математика; но эта замѣна уже санкціонирована германскими и русскими реальными училищами. Однако же при дополнительныхъ испытаніяхъ, указанныхъ ниже въ вопросѣ 8, для лицеиста отдѣленія A или B латинскій языкъ долженъ зачитываться вмѣсто спеціальнаго изученія одного изъ новыхъ языковъ.

7. При обсужденіи указаннаго сейчасъ предположенія, сокращающаго продолжительность прохожденія нынѣшняго общеобразовательнаго курса средней школы до семи лѣтъ (начиная курсъ годомъ раньше, въ возрастѣ нынѣшняго приготовительнаго класса), разъясните, какъ вы смотрите на слѣдующія средства сего сокращенія:

а) Устраненіе расплывчатой многопредметности учебнаго плана средней школы и сосредоточеніе его на основательномъ прохожденіи немногихъ предметовъ, важнѣйшихъ по своему образовательному и воспитательному значенію.

б) Устраненіе излишнихъ подробностей въ предметахъ, включенныхъ въ учебный планъ школы.

в) Улучшеніе распредѣленія матеріаловъ преподаванія по классамъ, напримѣръ: болѣе раннее преподаваніе начальной алгебры ради устраненія нынѣ обычныхъ ариѳметическихъ и геометрическихъ головоломокъ съ помощію алгебраическаго метода.

г) Экономія учебнаго времени (не тратить часы классныхъ занятій непроизводительно и удлинять учебный годъ сокращеніемъ прогульныхъ дней).

д) Употребленіе наглядныхъ пособій при объясненіи новыхъ понятій въ раннемъ возрастѣ.

8. Какое соотвѣтствіе должно, по вашему мнѣнію, существовать между спеціальными отдѣленіями лицейскаго курса и факультетами или отдѣленіями высшихъ учебныхъ заведеній? Какія дополнительныя испытанія нужно назначить лицеисту, прошедшему курсъ даннаго отдѣленія, если онъ поступаетъ въ несоотвѣтственный его лицейскому образованію типъ высшей школы?

Примѣчаніе. Предлагается обсудить слѣдующее примѣрное росписаніе соотвѣтствія спеціальныхъ лицейскихъ отдѣленій A, B, C и D и, съ другой стороны, типовъ высшаго образованія.

A. Отдѣленіе A готовитъ въ факультеты филологическій, юридическій (отдѣлъ чистаго права) и въ духовныя академіи.

B. Отдѣленіе B готовитъ въ факультеты филологическій (кромѣ отдѣла древней классической филологіи) и юридическій (отдѣлъ чистаго права).

C. Отдѣленіе C готовитъ въ факультеты физико-математическій (математическое отдѣленіе), медицинскій и въ инженерныя училища (отдѣлы механическій и строительный).

D. Отдѣленіе D готовитъ въ факультеты физико-математическій (естественное отдѣленіе), юридическій (политико-экономическое отдѣленіе) и медицинскій и въ институты сельско-хозяйственный и коммерческій.

9. Какъ установить живую связь между лицейскими отдѣленіями средней школы и соотвѣтственными факультетами и отдѣленіями высшей школы? Не должны ли профессора посѣщать среднія учебныя заведенія и участвовать въ лицейскихъ экзаменахъ по порученію факультета и учебнаго округа? Не должны ли при этомъ факультеты давать профессорамъ, посѣщающимъ лицейскія отдѣленія средней школы, однообразныя инструкціи для наблюденія уровня лицейской, подготовительной къ факультетамъ, работы?

10. Факультетская подготовка наличнаго состава преподавателей существующихъ среднихъ учебныхъ заведеній достаточна ли, чтобы осуществить по предметамъ ихъ учебной спеціальности лицейское преподаваніе въ предѣлахъ программъ, удовлетворяющихъ факультетскимъ требованіямъ—минимумъ отъ лицейскаго образованія?

11. Не слѣдуетъ ли для завершенія образованія лицъ, не нашедшихъ себѣ, по окончаніи лицея, мѣстъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, учреждать узкопрактическіе спеціальные курсы, готовящіе прямо въ жизнь, ставя общею цѣлію высшаго, средняго и низшаго законченнаго практическаго образованія всесторонній обхватъ всѣхъ дѣлъ Россіи по возможности своими внутренними силами?

П. А. Некрасовъ.

Лицейская система связи средняго и высшаго образованія, какъ мѣра упорядоченія нашего школьнаго дѣла *).

Лицейская система связи средняго и высшаго образованія, существующаа за границей, имѣетъ выгоду въ томъ отношеніи, что она позволяетъ переносить основныя теоретическія части высшаго образованія въ двухгодичный лицейскій циклъ образованія, преподаваемый учителями средней школы, добивающимися прочнаго усвоенія предметовъ и спрашивающими лицеистовъ, какъ учениковъ, а не какъ студентовъ.

Благодаря этой мѣрѣ, задачей высшей школы, заканчивающей образовательное дѣло подъ руководствомъ профессоровъ, остается исключительно лишь веденіе практическихъ занятій со студентами и преподаваніе только такихъ теорій, кои еще только разрабатываются наукой и не могли еще найти себѣ мѣста въ обычныхъ распространенныхъ руководствахъ. А также дѣйствующія образцовыя учрежденія страны могутъ послужить своими силами образовательнымъ практическимъ упражненіямъ молодыхъ людей, предварительно прошедшихъ лицейскій циклъ наукъ и ненашедшихъ мѣста въ высшей переполненной школѣ.

Мѣра лицеевъ и колледжей испытана во Франціи, Англіи и Америкѣ. Эти страны покрыты сѣтью названныхъ разсадниковъ.

Ниже мы приведемъ интересную статистику Франціи, собранную главнымъ инспекторомъ французскихъ среднихъ школъ Нивенгловскимъ и относящуюся къ лицеямъ и коллегіямъ. А попутно разовьемъ проектъ упорядоченія нашего школьнаго дѣла, который мнѣ навѣянъ бывшими съѣздами учителей, директоровъ, профессоровъ.

Лицейская система могла бы для Россіи послужить коренною мѣрою упорядоченія и оздоровленія нашей высшей школы, все болѣе и болѣе переполняющейся и приходящей въ хаотическое состояніе. Улучшенные нынѣ оклады содержанія учителей среднихъ учебныхъ заведеній, несом-

*) Эта статья была напечатана въ газетѣ: С.-Петербургскія Вѣдомости, № 233, за 1912 г.

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

нѣнно, привлекутъ къ ней силы, пригодныя для преподаванія въ лицейскихъ отдѣленіяхъ.

Кромѣ упорядоченія высшей школы, лицейская система помогаетъ правильной, нормальной, спеціализаціи образованія людей. Чтобы оцѣнить значеніе и этой услуги лицеевъ и коллегій, нужно уяснить себѣ роль индивидуальности въ исторіи и значеніе хорошей спеціализаціи людей въ ихъ практической жизни. Индивидуумъ сильно совершенствуетъ свою работоспособность на томъ узкомъ, точномъ, спеціальномъ пути, на который онъ толкнутъ природою или влеченіемъ своего таланта и сосредоточился соотвѣтственнымъ спеціальнымъ образованіемъ. Поэтому точно согласованныя нормы раздѣленія и спеціализаціи людей играютъ чудесную роль въ развитіи дѣятельности людскихъ массъ. Удивительный результатъ тутъ достигается, благодаря чрезвычайному техническому совершенству мастеровъ въ узкихъ предѣлахъ своего призванія, своей тяги, своего креста. Всего чудеснаго, какъ бы сверхъестественнаго итога подобныхъ техническихъ совершенствъ и ихъ плодовъ не могъ бы вынести на своихъ плечахъ «естественный человѣкъ», созданный идеологіей Руссо и Л. Н. Толстого.

Въ отдѣльности нынѣ образованный спеціализовавшійся человѣкъ обузился. Но широта нынѣ, благодаря связи людей. принадлежитъ человѣческой совокупности, если каждый ея членъ «несетъ крестъ свой», трудъ избранной профессіи, правдиво, какъ слѣдуетъ.

Учебная же точная спеціализація людей приноситъ людямъ подготовительное хорошее знаніе своей задачи при освобожденіи индивидуума отъ поверхностнаго всезнайства; трудъ всесторонняго знанія раздѣляется; тягость школьнаго обученія разумно облегчается.

Опасность распада по причинѣ раздѣленія спеціальностей предупреждается общимъ основнымъ единящимъ образованіемъ. «Мы раньше люди, чѣмъ спеціалисты»,—справедливо говоритъ Ф. Паульсенъ, повторяя слова Гердера, педагога XVIII в. Школа, поэтому, должна удѣлить основному общему образованію время въ достаточномъ объемѣ, требуемомъ нравственною профилактикой и нуждами умственнаго соединенія всѣхъ культивируемыхъ спеціалистовъ на общей скалѣ, на камнѣ единой «цѣльной истины».

Костякъ общей основной истины долженъ быть крѣпко привитъ въ сознаніи всѣмъ молодымъ людямъ примѣрами, наукою, увѣреніемъ, убѣжденіемъ—всѣми способами педагогики, какъ искусства.

Единящее основное общее образованіе должно быть научно-религіозно-философско-національно-государственнымъ; оно должно быть заканчиваемо уже въ стадіи начальной школы. Этого достигаетъ на дѣлѣ какъ германская воспитывающая народная школа, такъ и англійская. Франція тутъ не должна идти въ примѣръ, ибо комбизмъ, изуродовалъ школу исключительною «гражданскою моралью», въ основѣ которой лежитъ человѣческое прегрѣшеніе и насиліе, а христіанская правда съ несеніемъ каждымъ своего креста въ ея слѣдъ начисто выключена.

Цѣня въ каждомъ его общее персональное развитіе, физическое и духовное, нельзя, однако же, время этого развитія парадоксально раздувать въ общемъ школьномъ времени за счетъ времени учебной спеціализаціи.

Ткань согласованныхъ спеціальностей нынѣ очень сильно разрослась въ жизни государствъ, образовавъ замысловатое кружевное плетеніе, въ которомъ нужно умѣть разбираться, не запутываясь въ силки. Отставать на этомъ пути развитія становится болѣе и болѣе опаснымъ какъ для отдѣльныхъ людей, такъ и для народовъ и государствъ.

Повышеніе уровня средняго и высшаго образованія передается отъ меньшинства чрезъ народныхъ учителей и жизненные примѣры въ собственно народную школу и народную среду, въ широкіе круги народнаго большинства.

На высшее образованіе, руководящее по этому трудному пути жизни, надо смотрѣть какъ на особый крестъ въ общественномъ и государственномъ служеніи; онъ вручается далеко не всѣмъ, а тѣмъ, кто хорошо выучился разбирать ткань жизни.

Прослѣдимъ лицейскую связь средняго и высшаго образованія во французскомъ школьномъ дѣлѣ, и освѣтимъ его эволюцію фактическимъ статистическимъ матеріаломъ. Такое разсмотрѣніе будетъ исторически поучительно: вѣдь починъ лицейской системы былъ сдѣланъ Франціей, откуда идея перешла въ другія страны.

Франція въ началѣ XIX вѣка основала у себя такъ-называемую нормальную школьную систему и умно поработала надъ упорядоченіемъ высшей школы съ помощью лицейскаго образованія. Нынѣ Франція съ помощью лицейскихъ двухгодичныхъ классовъ установила въ средней школѣ отвѣтвленіе четырехъ пучковъ (группъ) спеціальностей, завершаемыхъ практически, конечно, не здѣсь, а въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ службѣ на практикѣ.

Но ранѣе (до декрета 1902 года) во Франціи было два лицейскихъ отдѣла, а не четыре. Эти два двухгодичныя спеціальныя отдѣленія были: 1) классическо-словесное (спеціальности тутъ были: латинскій и греческій языки) и 2) классическо-математическое (тутъ были спеціальности: основы высшей математики и латинскій языкъ). Декретомъ же 1902 г. каждое изъ этихъ отдѣленій замѣнено двумя отдѣленіями, и получилось четыре отдѣленія, въ которыхъ назначены слѣдующіе предметы спеціальнаго изученія.

A) Латинскій языкъ, греческій языкъ.

B) Латинскій языкъ, новые языки.

C) Математика (физико-математическіе науки), латинскій языкъ.

D) Математика (исчисленія, измѣренія, описательныя науки, статистическій методъ), латинскій языкъ.

При объясненіи этой реформы французскихъ лицеевъ историческими соревнованіями государствъ и народовъ слѣдуетъ замѣтить слѣдующую сравнительную картину, относящуюся къ эволюціи европейскаго образо-

ванія и къ тѣмъ историческимъ рекордамъ, кои побивали то Франція, то Германія въ Европѣ.

До середины прошлаго вѣка, когда Франція уже имѣла въ лицеяхъ бифуркацію учебныхъ спеціальностей, Германія все еще упрямо держалась исключительно филологической философско-классической системы образованія; въ этотъ періодъ рекорды Германіи всюду бывали биты, она дожила до дней своей революціи.

Но отъ середины прошлаго вѣка обновленная Германія насаждаетъ рядомъ съ классической гимназіей реальныя училища и реальныя гимназіи и значительно развиваетъ германскую индивидуальность и отставшую спеціализацію въ своихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ промыслахъ. Въ развитіи этого движенія Франція осталась позади Германіи; и Германія бьетъ многіе рекорды исторіи, бьетъ Австрію, Францію и объединяется въ могучую имперію, торговую и военную.

Въ 1902 г. Франція спохватилась и развила свою лицейскую бифуркацію учебныхъ спеціальностей въ четырехчленное раздѣленіе A, B, C и D, указанное выше. Этою реформою она догнала Германію въ многообразіи типовъ средняго образованія. Надо полагать, что теперь каждый французъ учтется и используется подороже на вѣсахъ исторіи; онъ будетъ лучше образованъ по излюбленной спеціальности, хотя поглупѣетъ, какъ англичанинъ или нѣмецъ, въ общемъ образованіи; онъ будетъ лучше приспособленъ служить благу Франціи и побѣдамъ ея въ міровомъ международномъ состязаніи, если внутренній раздоръ отъ забвенія правды Божіей не подорветъ итога народныхъ силъ этой страны.

Уже теперь наблюденія во Франціи даютъ возможность фактами и числами освѣтить вліяніе реформы 1902 года. Лучше всего это усматривается изъ слѣдующей статистической таблицы, дающей процентное отношеніе учащихся 2-го класса (первый годъ ученія) и 1-го класса (второй годъ ученія) въ двухгодичныхъ отдѣленіяхъ A, B, C и D французскихъ лицеевъ за семь лѣтъ наблюденія, за 1903—1909 годы *).

		1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
2-й кл. (1-й годъ).	A	10,83	10,03	9,21	8,40	8,13	7,76	7,67
	B	12,30	16,95	17,87	19,18	18,62	18,61	18,83
	C	24,95	24,89	24,13	23,05	22,98	22,85	22,56
	D	51,91	48,12	48,77	49,36	50,21	50,77	50,93
1-й кл. (1-й годъ).	A	37,39	18,49	13,83	12,07	11,77	10,05	9,73
	B	14,29	16,73	20,26	21,54	22,82	23,19	22,07
	C	30,28	28,97	25,44	25,04	23,09	22,84	22,95
	D	18,13	35,80	40,43	41,33	42,39	43,91	45,21

*) Приводимая статистическая справка берется изъ статьи проф. Д. Синцова: „Докладъ по вопросу о согласованіи программъ средней и высшей школы“ (см. журналъ: „Математическое Образованіе“ за 1912 годъ. Москва). Цифры этой таблицы сообщилъ г-ну Синцову B. Niewenglowski, Inspecteur général de l'enseignement secondaire.

Цифры эти весьма краснорѣчиво говорятъ о происходящемъ во Франціи перераспредѣленіи ученичества между отдѣленіями лицеевъ, а слѣдовательно — и о перераспредѣленіи студенчества въ отдѣлахъ высшихъ учебныхъ заведеній и въ будущей жизненной работѣ Франціи.

Характерны, прежде всего, числа приведенной таблицы за 1903 годъ (переходный), особенно за 1-й классъ (2-й годъ обученія); тутъ застигнуты реформою ученики прежнихъ лицеевъ, и въ цифрахъ этого года отразился дореформенный порядокъ, нагнетавшій юношество на отдѣленія A и C лицея. Въ слѣдующіе же годы статистическій барометръ (цифры) этихъ отдѣленій систематически падаетъ и поднимается въ отдѣленіяхъ B и D.

По всей вѣроятности, когда «голодъ» Франціи на людскіе типы, происходящіе изъ отдѣленій B и D, насытится, тогда «мода» на нихъ пройдетъ, и барометръ этихъ отдѣленій понизится до нормальнаго уровня, а барометръ отдѣленій A и C поднимется на надлежащую высоту. Но едва ли классическая вѣтвь A лицея когда-либо вернетъ себѣ прежнее значеніе; теперь ея барометръ установился на уровнѣ около 8%.

Строго говоря, ни одно изъ отдѣленій A, B, C и D французскихъ лицеевъ не измѣнило классицизму, благодаря латинскому языку и математикѣ; но въ отдѣленіяхъ C и D лицея классицизмъ тѣсно соединился съ научнымъ реализмомъ, съ положительными науками.

Все вышеизложенное напрашивается на сравненіе съ нашимъ русскимъ школьнымъ дѣломъ, переживающимъ хаотическіе кризисы, и подсказываетъ намъ одну изъ наиболѣе желательныхъ коренныхъ мѣръ упорядоченія этого важнаго историческаго дѣла. Эта мѣра — твердое усвоеніе Россіей хорошей, правильной, нормальной лицейской системы и системы колледжей.

Вспомнимъ, что въ системѣ русскаго народнаго образованія уже сложилось разнообразіе типовъ средней школы, не уступающее пестротѣ школьныхъ типовъ Германіи и Франціи. Въ среднемъ образованіи у насъ насаждены гимназіи съ однимъ и двумя древними языками, реальныя училища, духовныя семинаріи, кадетскіе корпуса, коммерческія и техническія училища. Казалось бы, это очень хорошо въ интересахъ спеціализаціи и индувидуализаціи образованія.

Однако же, къ сожалѣнію, мы имѣемъ кучу типовъ, а не построеніе изъ нихъ; ибо типы средняго образованія въ нашей школьной системѣ слабо стремятся согласовать свои программы съ программами соотвѣтствующихъ отдѣленій высшей школы. Каждый типъ гонится за поверхностнымъ развитіемъ во многихъ направленіяхъ, не достигая многаго въ немногихъ направленіяхъ; онъ слишкомъ немного даетъ для той теоретической закладки, которая облегчила бы въ высшемъ образованіи переходъ почти прямо къ законченной спеціализаціи по соотвѣтствующему

факультету. Многообразіе типовъ средняго образованія при этомъ оказывается не только безплоднымъ осложненіемъ, но и вредной расширенной лазейкой къ карьеризму подъ личиной образованія и высокаго диплома.

Связь между типами среднихъ школъ у насъ разорвана настолько что было бы трудно, почти невозможно, изъ разбросанныхъ по «вѣдомствамъ» данныхъ соотавить статистическую таблицу движенія ученичества, аналогичную вышеприведенной таблицѣ, добытой отъ главнаго инспектора среднихъ школъ Франціи Нивенгловскаго.

Наугадъ, безъ хорошаго статистическаго барометра можно лишь качественно, а не количественно сказать, что у насъ имѣются и въ распредѣленіи ученичества по спеціальностямъ огромныя аномаліи. Такъ, лицейскому типу D, процвѣтающему нынѣ во Франціи, у насъ, приблизительно, соотвѣтствуютъ коммерческія училища и сельско-хозяйственныя. Здѣсь у насъ происходитъ явная аномалія; проходъ здѣсь ученичеству данъ очень узкій, а исторія не ждетъ, поэтому земледѣліе, торговля и промышленность Россіи, основываемыя нынѣ на научномъ реализмѣ, завоевываются умными чужестранцами, не тратящими своего времени и своихъ силъ зря, неразсчетливо.

Отдѣленія A, B, C и D лицейскаго образованія должны согласовывать свои программы съ программами высшихъ школъ при слѣдующихъ заданіяхъ:

1) Отдѣленіе A готовитъ въ факультеты филологическій, юридическій (отдѣлъ чистаго права) и въ духовныя академіи.

2) Отдѣленіе B готовитъ въ факультеты филологическій (кромѣ отдѣленія древней классической филологіи) и юридическій.

3) Отдѣленіе C готовитъ въ математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета, въ медицинскій факультетъ, въ механическія отдѣленія инженерныхъ училищъ.

4) Отдѣленіе D готовитъ въ естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, юридическій факультетъ (административно-экономическое отдѣленіе), медицинскій факультетъ, коммерческій институтъ, сельскохозяйственный институтъ.

Если лицеистъ выбираетъ высшую школу, несоотвѣтственную пройденному отдѣленію, то онъ обязывается покрывать учебную недоимку экзаменомъ при лицеѣ.

Если въ Россіи строго провести лицейскую систему связи высшаго и средняго образованія, то школьную персональность можно «омолодить» по возрасту оканчивающихъ высшее образованіе. Ибо высшая школа отдастъ многіе предметы теоретическаго характера въ лицейскіе классы на попеченіе учителей, упорядочится, сосредоточится и потребуетъ меньше времени на прохожденіе.

Лицейскій циклъ образованія можно вдвинуть въ VII и VIII классы средней школы. Общеобразовательный циклъ средней школы можно умѣстить въ возрастѣ приготовительнаго, I, II, III, IV, V и VI классовъ,

выбрасывая изъ раздутой общеобразовательной программы многія нынѣ существующія несообразности. Законъ Божій долженъ проходить черезъ всѣ восемь классовъ, какъ основа нашей нравственности.

Въ типахъ C и D лицея (если брать французскія раздѣленія) для Россіи придется допускать замѣну латинскаго языка французскимъ или нѣмецкимъ, преподаваемымъ образовательно, т.-е. въ строгой филологической разработкѣ. Эта замѣна, конечно, явилась радикальной измѣной классицизму, основы коего суть латынь, математика, греческій языкъ; однако же эта замѣна безповоротно санкціонирована германскими и русскими реальными училищами.

Лицейская система приблизитъ къ населенію основныя части серьезнаго высшаго образованія.

Гимназіи съ лицеями желательно строить по мѣрѣ возможности ближе къ природѣ, внѣ слишкомъ шумныхъ большихъ городовъ, ввѣряя колледжи при нихъ попеченію уважаемыхъ образцовыхъ учительскихъ семействъ, какъ въ Англіи.

Закончимъ нашу статью однимъ аллегорическимъ сопоставленіемъ.

Въ историческомъ экономическомъ міросозерцаніи существуетъ ученіе о монетизаціи единицъ товаровъ, способныхъ удовлетворять человѣческія нужды; монетизуется, возводится въ достоинство денегъ золото, серебро, желѣзо, хлѣбъ, овцы, шерсть и пр., для чего единицы товаровъ «облицовываются» по лучшимъ образцамъ, требуемымъ самой жизнью. Отъ этихъ операцій народъ богатѣетъ.

Но творцамъ человѣческой исторіи нужно еще болѣе заботиться о самомъ человѣкѣ, о переработкѣ человѣческаго сырья въ людей, о культурной монетизаціи людскихъ талантовъ, достоинствъ и способностей человѣка, исполнителя общихъ задачъ исторіи, творца матеріальныхъ благъ и ковача своего личнаго счастья. Эти человѣкообразныя монеты (индивидуальные таланты) представляютъ самый главный нравственный капиталъ духовно невырождающейся, физически невымирающей націи,— и нужно, чтобы спеціальные виды этихъ національныхъ богатствъ не переводились въ оборотахъ нашей исторіи. Этому способствуетъ нормальная школьная система, философскій костякъ которой долженъ быть выстроенъ согласно съ духовною, душевною и тѣлесною природою человѣка.

Если костякъ (схема, планъ) нашей школьной системы не освободится отъ помянутыхъ выше парадоксальностей, не упорядочится во всѣхъ отношеніяхъ какъ слѣдуетъ, то чѣмъ болѣе будетъ работать парадоксальная, спутанная, не согласованная съ жизнью школа, тѣмъ болѣе она будетъ производить трутней, безпокойныхъ и обременительныхъ для родного улья, и тѣмъ болѣе балансъ исторіи въ ежегодныхъ оборотахъ дѣлъ будетъ опустошителенъ для бюджетовъ нашей страны, персональныхъ, финансовыхъ и

имущественныхъ. Понятно, что Господинъ исторіи въ концѣ скажетъ намъ, какъ въ притчѣ: «Лукавый рабъ и лѣнивый!.. возьмите у него талантъ и дайте имѣющему десять талантовъ, ибо всякому имѣющему дастся и пріумножится, а у неимѣющаго отнимется и то, что онъ имѣетъ, а негоднаго раба выбросьте въ тьму кромѣшную: тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ» (Матѳ. 25, 26—30).

П. А. Некрасовъ.

Тип. Ю. Н. ЭРЛИХЪ (бывш. А. Э. КОЛЛИНСЪ), МАЛ. ДВОРЯНСКАЯ, 19.